

Deltagere		
Rikke Lysholm (formand) Tine Andresen (næstformand) Lise Holler (forældrerep.) Stine Laursen (forældrerep.) Mads Villesen (forældrerep.) Thomas Dam (forældrerep.) Jacob Overgaard (forældrerep.) Torben Jensen (medarbejderrep.) Thomas Holmaa (medarbejderrep.) Inge Pedersen (sekretær/ledelse) Pernille Lauridsen (ledelse) Morten Kirkegaard Lomborg (ledelse) Elevrådsrepræsentanter: Emilie og Jonas Afbud: Kurt Iversen (sekretær/ledelse)	 <p>Referat af skolebestyrelsesmøde d. 30.10.17 Mårslet Skole</p>	Dato: 30.10.17 Tid: 18.45-21.30 Sted: Personalerummet Mødeleder: Lise Næste møde: 28.11.17

Pkt	Dagsorden	Tid	Kommentarer til punktet	Bilag
1	Godkendelse af referat og dagsorden	18.45	Dagsorden og referat godkendt	Se intra
2	Nyt fra elevrådet v. formændene Emilie og Jonas Nyt fra indskolingsrådet v. Pernille, pæd.leder	18.50	<p>Elevrådet fra 4. – 9. årgang: <u>Skolens traditioner:</u> Elevrådet drøftede skolens traditioner i grupper på tværs af klassetrin. De kom med input til skolefest og Åben Skoledag. <u>Indskolingsråd:</u> Elevrådet har valgt 6 elever til at deltage i indskolingsrådet: Emilia 9.X, Jonathan, Emil 9.X, Viggo 6.a, Millie 6.a, Alexander 5.a, Anna, 4.a <u>Synligt elevråd:</u> Elevrådet besluttede at hænge gruppebillede op af elevrådet <u>Nyt fra klasserne:</u> Drøftelse af mangel på papir/toiletpapir ved kantinen, byggelarm, for lidt mad til prisen i kantinen, dage med kulde. Forholdene er taget op og drøftet med teknisk service.</p> <p>Indskolingsrådet fra 0. – 3. årgang: Indskolingsrådet er indkaldt, men endnu ikke konstitueret. Der er en repræsentant fra hver klasse. 3. årg. hjælper 0. årgang. Pæd.leder står for indskolingsrådet. Klasse-pædagogen støtter op i klasserne. Første temaer er evaluering af emneuge og motionsløb i uge 41. Der ophænges plancher i klasserne, hvor eleverne kan skrive, hvad der er vigtigt og nærværende for dem at få taget op.</p> <p>Drøftelse: Bestyrelsen er glade for input fra elevrådet. De udtrykker tilfredshed med, at indskolingsrådet er kommet i gang. Spørgsmål om første tema om emneuge og motionsløbet er for sent at arbejde med. Ikke alt kan man få – også den forståelse er vigtig.</p>	
3	Evalueringsdialogmøde – drøftelse	19.00	<p>Udvalget ønskede en tilbagemelding fra hver årgang omkring oplevelsen af dialogmødet:</p> <p>0. årgang. Fin seance i en god tone. Konsensus på medarbejder- og forældreudsagn. Men også forskellige opfattelser</p> <p>1. årgang. God og ordentlig tone. Meget pænt. Spørgsmålene oplevedes som meget lig hinanden. Behøver ikke at være negativt. Seancerne gav indspark til, hvor de lavt hængende frugter er.</p> <p>2. årgang. En del forældre dukkede ikke op. Runden med personalet kunne godt have været kortere – den med forældrene længere. Afbud påvirkede gennemførelsen af seancen. Måske behov for endnu mere tydelig kommunikation om arrangementet. Ting gentages, men det giver refleksioner.</p> <p>3. årgang. 20 forældre og 4 medarbejdere. En lærer udtrykte, at det var overvældende at sidde blandt de andre medarbejdere. Spørgsmål blandt forældrene blev fulgt op og forklaret af lærerne efterfølgende. God tone. Den bundne form giver ikke anledning til dialog.</p> <p>4. årgang. God tone og positiv stemning. Mange idéer blandt forældrene til, hvad de selv kan gøre. Oplevelse af at skulle finde informationer mange steder som forældre (Google+, Min Uddannelse, Intra). Drøftelse af lektioner. Mindre føling med, hvad der foregår i klasserne socialt efter starten i klubben. Lærerne kom forældreudsagnene godt i møde. Alt i alt fint.</p>	Se evalueringer i bilag i mappen på intra

Deltagere		
Rikke Lysholm (formand) Tine Andresen (næstformand) Lise Holler (forældrerep.) Stine Laursen (forældrerep.) Mads Villesen (forældrerep.) Thomas Dam (forældrerep.) Jacob Overgaard (forældrerep.) Torben Jensen (medarbejderrep.) Thomas Holmaa (medarbejderrep.) Inge Pedersen (sekretær/ledelse) Pernille Lauridsen (ledelse) Morten Kirkegaard Lomborg (ledelse) Elevrådsrepræsentanter: Emilie og Jonas Afbud: Kurt Iversen (sekretær/ledelse)	 <p>Referat af skolebestyrelsesmøde d. 30.10.17 Mårslet Skole</p>	Dato: 30.10.17 Tid: 18.45-21.30 Sted: Personalerummet Mødeleder: Lise Næste møde: 28.11.17

			<p>5. årgang. 5 forældre og tre lærere. Mandefald. Det fungerede godt at reflektere ud fra sit eget udgangspunkt. Opsamlende: Stor tillid ift det faglige. Savner opfølgning efter sammenlægningen. Føler sig hægtet af i den sammenhæng. Uenighed om, hvad man egentlig har fået oplysninger om.</p> <p>6. årgang. 8 – 10 lærere og forældre. Gruppen fortsatte sammen efter pausen. Nogle medarbejdere italesatte, at de var kritiske overfor mødet. Efterevaluering er, at dialogmødet er et godt startskud for afvikling af sådanne møder, men der er mulighed for finpudsning. Også behov for vurderinger af, hvad vi italesætter.</p> <p>7. – 9. årgang fælles. Ca. 10 lærere og 10 forældre. God tone. Engagement. Input stak typisk i to retninger. De fik vendt tingene – kan man drikke eller ikke. Der var to i snit pr. klasse. Vi har sat meget i værk, men får vi tilstrækkeligt output ift investering?</p> <p>Vi havde en god drøftelse i klasseforældrerådene efterfølgende. Formen gav rigtig god mening. Hvis ikke klasselærerne er til stede – hvad gør vi så?</p> <p>Drøftelse: Vi fik både erfaringer med at afholde et sådant møde og fik en feedback ift skole-hjem-samarbejdet.</p> <p><u>Kommentarer til mødet:</u> Den politiske samskabelsesdagsorden, som dialogmødet også skal ses i lyset af, ser ud til at stå stærkere hos forældrene end hos personalet. Handler måske om, at forældrene, der deltog, har valgt det frivilligt, personalet har fået pålagt at deltage.</p> <p><u>Kommentarer til målet for mødet: Skole-hjem-samarbejdet:</u> Vigtig, at vi har fokus på Outcome af mødet ift de mål, der var sat op for mødet – altså styrkelse af skole-hjem-samarbejdet. Bemærker forhold, som særligt stikker ud: Forældrene har i særlig grad fokus på trivsel, og de ønsker et forældremøde mere. Kommunikation er et tema og feed-back på opgaver. Det grundlæggende problem er, at forældrene ikke føler, de bliver hørt, når de henvender sig. Handler om tid, villighed til at se skolen fra et andet perspektiv end andre. Kommentar: Står det i materialet fra mødet – eller er det konklusion andre steder fra?</p> <p><u>Opfølgning:</u> Udvalget kom ikke med bud på opfølgning ud fra bilagene, – referaterne fra mødet og forslaget til opfølgning fra ledelsen. Punktet fortsættes derfor på næste bestyrelsesmøde, hvor udvalget kommer med et sådant oplæg.</p>	
	Pause med spisning	19.55		
4	Evaluerings af standard for skole-hjem kommunikation	20.20	Sidste år besluttede bestyrelsen en "minimumsstandard for skole-hjem-kommunikation". Den har nu fungeret et år og skal evalueres. Standarden angiver både et minimums-niveau for skriftlig skole-hjem-kommunikation fra skolen og er samtidig en vejledning ift, hvad bestyrelsen anser som et rimeligt kommunikationsniveau i samarbejdet.	Se i mappen med principper på intra

Deltagere		
Rikke Lysholm (formand) Tine Andresen (næstformand) Lise Holler (forældrerep.) Stine Laursen (forældrerep.) Mads Villesen (forældrerep.) Thomas Dam (forældrerep.) Jacob Overgaard (forældrerep.) Torben Jensen (medarbejderrep.) Thomas Holmaa (medarbejderrep.) Inge Pedersen (sekretær/ledelse) Pernille Lauridsen (ledelse) Morten Kirkegaard Lomborg (ledelse) Elevrådsrepræsentanter: Emilie og Jonas Afbud: Kurt Iversen (sekretær/ledelse)	 Referat af skolebestyrelsesmøde d. 30.10.17 Mårslet Skole	Dato: 30.10.17 Tid: 18.45-21.30 Sted: Personalerummet Mødeleder: Lise Næste møde: 28.11.17

		<p><u>Status v. de pædagogiske ledere:</u></p> <p>Det overordnede billede er, at standarden efterleves. Noget kommunikation bærer måske præg af, at det er en skal-opgave. Der er fortsat noget at arbejde med kvalitativt.</p> <p>Dem, der bruger Google+, lægger på Intra også. Kan afskære for information andre steder fra. Indtrykket er, at denne kommunikationsform er en kontrakt, lærerne har lavet med forældrene på forældremøder.</p> <p>Spændende også at vælge en mere samskabende kommunikationsform som Google+ kan tilbyde.</p> <p>A-Z er måske ikke relevant på alle klassetrin i udskolingen.</p> <p>En gennemgang af kommunikationen tyder på, at standarden har haft en effekt. Alle er kommet med.</p> <p>I indskolingen bruges Intra.</p> <p>Kommunikationsdelen omkring SFO har ikke fået opmærksomhed med denne retningslinje. Det tager vi fat på senere.</p> <p>Enkelte klasser mangler A-Z. Nogle klassers dokumenter er forsvundet – dokumentarkivet er ved at blive rekonstrueret.</p> <p>Har haft planer om en indskolings A-Z. Arbejdet viste, at dokumentet blev for stort – er i stedet lavet individuelt på klassetrin. 0. årgang har ikke A-Z. Der gives allerede rigtigt mange informationer både mundtligt og i vejledninger.</p> <p>Vi skal ind og arbejde videre med det kvalitative. Afsender skal være klasseteamet og ikke klasselærere.</p> <p><u>Status v. medarbejderrepræsentant:</u></p> <p>Nogle lærere oplever årshjulet som en noget rigid ramme for skole-hjem-samarbejdet. Ønsker blødere formuleringer.</p> <p>Der skal være en graduering ift indskoling, mellemtrin og udskoling. Større professionelt råderum.</p> <p>Tænker, at niveauet er højnet på baggrund af standarden.</p> <p><u>Drøftelse / kommentarer:</u></p> <p>Fint at arbejde med kommunikationen afdelingsvis, men der skal være en rød tråd i kommunikationen.</p> <p>Husk at tænke forældreperspektivet ind i kommunikationen. Måske er det logisk professionelt, at man håndterer en konflikt, men forældrene kan komme i tvivl, om skolen handler på det.</p> <p>Man skal også forholde sig til, at forældrene også er afgrænsede i deres IT-kompetencer og resurser.</p> <p>A-Z er vigtig i overgangene især.</p> <p>Information om, hvorfor vi gør, som vi gør og mindre, hvad vi gør.</p> <p>Temaet om de mange platforme. Det kan være uoverskueligt for forældrene.</p> <p>Årshjulet fungerer. Det giver god mening at have fælles retning for, hvordan vi doserer kommunikationen hen over året. Er tilhænger af, at det styres ret centralt.</p> <p>Deadlines gør, at man får det gjort. Retningslinjen rummer en rimelig spændvidde. Tænker, vi er nødt til at have lidt firkantede krav.</p>	
--	--	--	--

Deltagere		
Rikke Lysholm (formand) Tine Andresen (næstformand) Lise Holler (forældrerep.) Stine Laursen (forældrerep.) Mads Villesen (forældrerep.) Thomas Dam (forældrerep.) Jacob Overgaard (forældrerep.) Torben Jensen (medarbejderrep.) Thomas Holmaa (medarbejderrep.) Inge Pedersen (sekretær/ledelse) Pernille Lauridsen (ledelse) Morten Kirkegaard Lomborg (ledelse) Elevrådsrepræsentanter: Emilie og Jonas Afbud: Kurt Iversen (sekretær/ledelse)	 <p>Referat af skolebestyrelsesmøde d. 30.10.17 Mårslet Skole</p>	Dato: 30.10.17 Tid: 18.45-21.30 Sted: Personalerummet Mødeleder: Lise Næste møde: 28.11.17

			<p>Holdning, at vi skal fastholde det. Små justeringer kan være en mulighed. Nyhedsbreve fra skolens ledelse kan muligvis halveres.</p> <p>Anbefaler, at vi fortsætter kadancen som beskrevet i standarden. Man kan gøre sit eget derudover.</p> <p>Medarbejdere vil gerne have opblødt lidt i retningslinien – ikke ift til antal, men ift tidspunkter. Kan risikere at skulle opfinde et forældrebreve på et uhensigtsmæssigt tidspunkt.</p> <p>Er der ikke en rimelig margin imellem tidspunkterne? Hvis man har brug for yderligere afvigelser, kan man gå i dialog med sin leder – men skal være klar på at kunne begrunde det professionelt.</p> <p>Skolebestyrelsen kan også inddrages i den skriftlige skole-hjem-kommunikation, fx omkring ting, hvor det er væsentligt, at skolebestyrelsen formidler en konkret holdning, så ikke kun skolen/medarbejderne skal stå på mål for det. Fx som v. Kys&Kør.</p> <p>Hvordan kan vi skabe medejerskab hos medarbejderne for standarden. Som bestyrelse vil vi gerne have med arbejderne hjælp til at skabe en kommunikationskontrakt – som alle kan knytte an til og som også modsvarer forældrenes ønsker og behov. Hvordan kan rammen se ud?</p> <p>Lærerne: Vil gerne have et tegn tilbage på, at forældrene har læst det, de skriver.</p> <p>Beslutning: At medarbejderne arbejder videre med standarden ift ovenstående input og kommer med forslag til en evt. justering, hvor der måtte være behov. Tidspunkterne skal give mening ift årshjulene i afdelingerne. Godt at deadlines indeholder et spænd.</p> <p>Opfølgning: På decembermødet.</p>	
5	Gensidig orientering fra ledelsen og SB's udvalg	21.05	<p>Kvalitetssamtale finder sted lørdag d. 3/2 2018 fra kl. 9 – 11. Bestyrelsen opfordres til at deltage. Kort orientering om RULL</p>	
6	Punkter til næste møde	21.20	<p>Kvalitetsrapporten Rundvisning ift RULL (walk and talk) Opfølgning på dialogmøde</p>	
7	Evt.	21.25		